

授業評価アンケート業務委託の流れ

Step.1 概算のお見積り

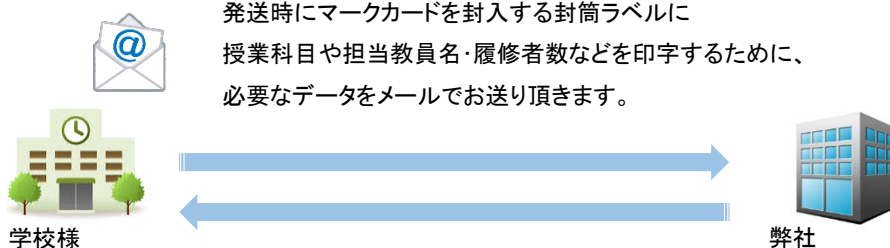
料金は実施予定の授業科目数と回答者の延べ人数及び、使用するマークカード（アンケート用紙）の種類によって変わります。
※ 種類は標準カード・ロングカード・A4 シート等がございます。

Step.2 マークカード・集計結果の デザイン調整

マークカード・集計表のレイアウトの打ち合わせを行い、アンケートで使用するデザインを決定いたします。
※ デザインや両面印刷の有無によってはお見積金額が変更となる場合があります。印刷内容（設問文を印刷するかどうか）によっては、金額は変わりません。

Step.3 マークカードの発送

発送時にマークカードを封入する封筒ラベルに
授業科目や担当教員名・履修者数などを印字するために、
必要なデータをメールでお送り頂きます。




学校様

弊社

科目毎に封筒ラベルを作成し、マークカードを履修者数分袋詰めしたものをお送りします。

Step.4 授業評価アンケートの 実施・返送


弊社より発送したマークカードを使用して、授業評価アンケートを実施して頂きます。アンケート終了後は、回答済のマークカードを宅配便等で送付してください。



学校様

弊社

Step.5 アンケート結果の送付

- ① 授業科目ごとに、未使用のマークカードを除いた枚数を数えます。
 - ② 弊社開発の「授業評価アンケート集計システム」を使ってデータの集計・記述の入力・グラフ処理をいたします。
 - ③ 集計表を作成・印刷しお届けいたします。
 - ④ マークカードから読み取った元データは Excel の CSV ファイルでお渡しします。
- 

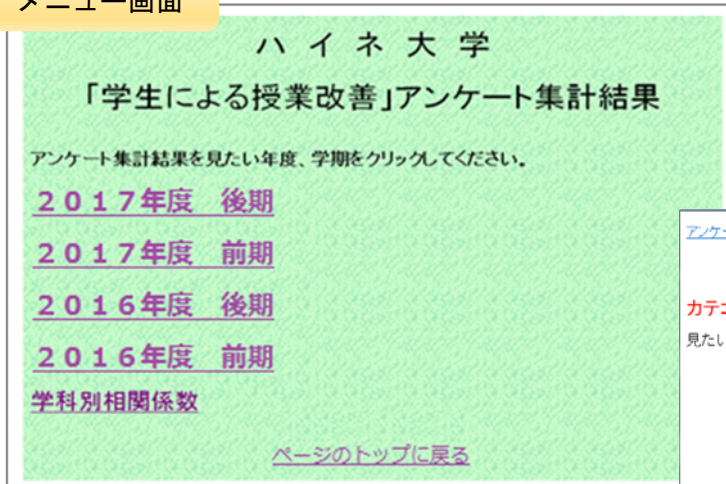
Step.6 正式見積書・ 納品書の納入

弊社から正式見積書と納品書を納入いたします。正式見積書は実施されたアンケートの実数でご請求させていただいております。
※ 当初のお見積りの8割～9割が一般的です。

Web用資料の作成について

メニュー画面の作成等を打ち合わせの上、貴校のご要望に添って作成いたします。

メニュー画面



科目選択画面

アンケート集計結果のトップページに

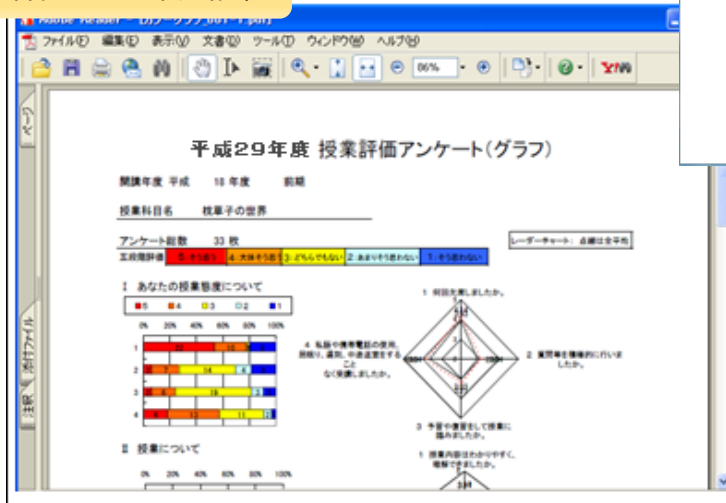
授業評価アンケート 2017年度 前期

カテゴリー 語学科目 [他のカテゴリー選択へ](#)

見たい科目のNo.をクリックしてください。

No.	教員名	曜日・時間	科目名	履修者数	回答者数
1	〇〇 〇〇	月1	ドイツ語	36	35
2	△△ △△	火1	フランス語	38	36
3	□□ □□	水1	TOIEC基礎講座	34	34
4	〇〇 〇〇	木1	TOEFL対策講座	30	28
5	△△ △△	金1	TOEFL対策講座	25	22
6	□□ □□	月2	TOEFL対策講座	33	30
7	〇〇 〇〇	月3	選択英語Ⅰ	40	39
8	△△ △△	火2	選択英語Ⅰ	48	46
9	□□ □□	火3	選択英語Ⅱ	35	35
10	〇〇 〇〇	水2	選択英語Ⅱ	30	30
11	△△ △△	水3	選択英語Ⅲ	48	46
12	□□ □□	木1	選択英語Ⅲ	35	35
13	〇〇 〇〇	木2	選択英語Ⅳ	30	30
14	△△ △△	金2	選択英語Ⅳ	48	46
15	□□ □□	金3	選択英語Ⅴ	35	35
16	〇〇 〇〇	月4	選択英語Ⅴ	30	30
17	△△ △△	火4	選択英語Ⅴ	48	46
18	□□ □□	水4	選択英語Ⅴ	35	35

科目ごとの集計結果



PDFファイルで科目ごとの集計結果が閲覧できます。

アンケート集計結果のサンプルについて

次ページ以降にアンケート集計結果のサンプルを記載しています。

選考の際の参考にご活用ください。

※サンプルは自由記述の設問数が2つの場合です。

※サンプルは一例です。集計結果の様式はご要望に沿った形で作成いたします。

学生による授業改善アンケート

20△△年度 ○期

科目コード: A20133

授業科目名: 源氏物語の世界

担当教員名: ○○ ○○

受講者数: 65

回答者数: 58

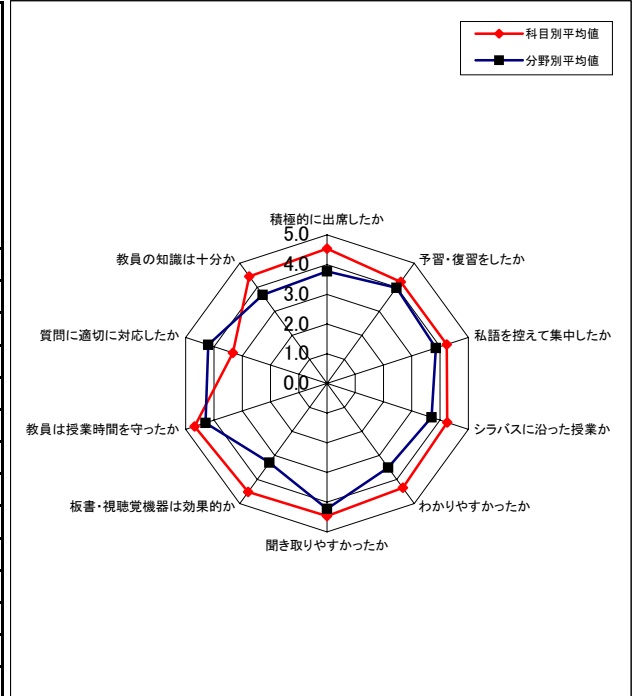
学科: 国文 58 英文 0 中文 0

学年: 1年 0 2年 51 3年 7 4年 0

A. 各設問の回答数と科目別平均値・分野別平均値

設問項目	5 強く 思う	4 そう 思う	3 どちら とも い え ない	2 そ う 思 わ ない	1 全 く そ う 思 わ ない	科目別 平均 値	分野 別 平均 値
授業態度							
問 ① 積極的に出席したか	38	15	3	2	0	4.5	3.8
問 ② 予習・復習をしたか	27	23	3	4	1	4.2	4.0
問 ③ 私語を控えて集中したか	28	16	14	0	0	4.2	3.9
教員の教え方							
問 ④ シラバスに沿った授業か	26	21	11	0	0	4.3	3.7
問 ⑤ わかりやすかったか	35	12	8	2	1	4.3	3.5
問 ⑥ 聞き取りやすかったか	38	10	9	1	0	4.5	4.2
問 ⑦ 板書・視聴覚機器は効果的か	35	18	5	0	0	4.5	3.3
問 ⑧ 教員は授業時間を守ったか	40	18	0	0	0	4.7	4.3
問 ⑨ 質問に適切に対応したか	12	11	20	14	1	3.3	4.2
問 ⑩ 教員の知識は十分か	36	12	10	0	0	4.4	3.7
問 ⑪ 私語に対して注意したか	1. した 2. しなかった 3. 私語はなかった						
		13		0		45	
問 ⑫ 授業内容の難易度は適切か	1. 難しい 2. 適切 3. 易しい						
		14		40		4	

B. 設問別(問①~⑩)平均値比較レーダーチャート



C. 自由意見欄

1. この授業に関して、良かった点を記入してください。

- ・古典の世界を現在に活かして話してくれて良かった。
- ・ビデオやパワーポイントを使って、わかりやすかった。
- ・比較的静かな授業で、先生の声もよく聞こえて良かった。

2. この授業に関して、改善すべき点を記入してください。

- ・一方的な講義だったと思う。質疑応答の時間をとってほしい。
- ・現代語訳の時はもう少しゆっくり言ってほしい。できれば、プリントをほしい。

D. 教員の所見および改善に向けた今後の方針

あわただしく過ぎる現代社会の中で、源氏物語の世界のゆったりとした時の流れを、古代人の自然とのかかわりを優雅な文章を通して感じ取ってもらいたいという当初の目的が達成されたかどうかと反省しているところです。講義形式で学生とのふれあいの時間が取れなかったのも、後期に向けて、質疑応答の機会を設けたいと思います。

講義科目 授業アンケート

20△△年度 ○期

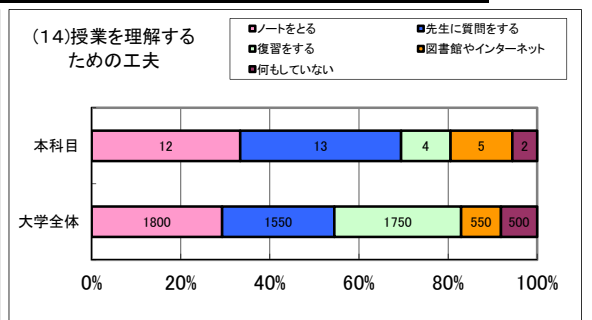
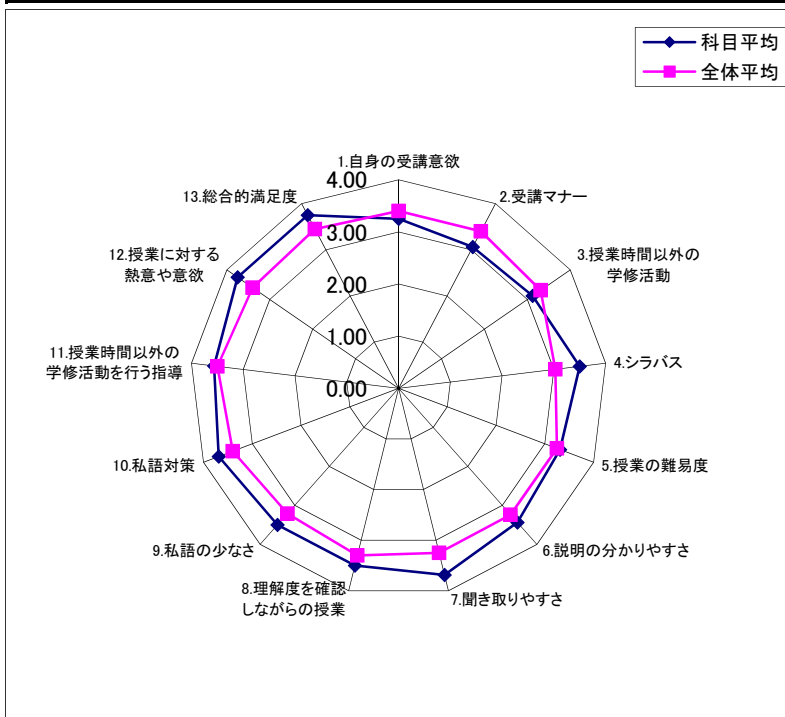
授業科目名：教育心理学

受講者数： 20 名

担当教員名：△△ △△

回答者数： 16 名

学年	1年	11	2年	2	3年	1	4年	1	その他	1				
設問文														
自身の受講姿勢	(1)	この授業に対する受講意欲は高かった。							4点	3点	2点	1点	科目平均	全体平均
	(2)	この授業を受けるにあたって、受講マナーを守っていた。							9	3	3	1	3.25	3.40
	(3)	この授業を理解するために予習・復習・宿題・レポート・自主的な課題・試験勉強等、授業時間以外の学修活動を行っていた。							8	3	3	2	3.06	3.40
講義内容・方法	(4)	授業の目標、内容評価法などを示したシラバス(講義要項)はこの授業を履修するのに役立った。							7	5	3	1	3.13	3.31
	(5)	この授業の難易度は自分に合っていた。							9	6	1	0	3.50	3.03
	(6)	この授業の先生の説明は分かりやすかった。							8	5	3	0	3.31	3.25
	(7)	この授業の先生の話し方は聞き取りやすかった。							11	2	2	1	3.44	3.24
	(8)	この授業の先生は学生の理解度を確認しながらこの授業を進めていた。							12	3	1	0	3.69	3.25
	(9)	この授業は、私語が少なかった。							10	4	2	0	3.50	3.30
	(10)	この授業の先生は私語対策をしていた。							9	6	1	0	3.50	3.21
	(11)	この授業の先生は予習・復習・宿題・レポート・自主的な課題・試験勉強等、授業時間以外の学修活動を行うよう指導していた。							12	3	1	0	3.69	3.40
	(12)	この授業の先生の授業に対する熱意や意欲が感じられた。							11	3	2	0	3.56	3.50
総合評価	(13)	この授業は総合的に見て満足のものだった。							13	2	1	0	3.75	3.45
複数選択	(14)	この授業を理解するためにどのような工夫をしていますか。							ノートをとる	先生に質問をする	復習をする	図書館やインターネット	何もしていない	
									12	13	4	5	2	



	本科目平均	全体平均
自身の受講姿勢	3.15	3.37
講義内容・方法	3.55	3.29
総合評価	3.75	3.45

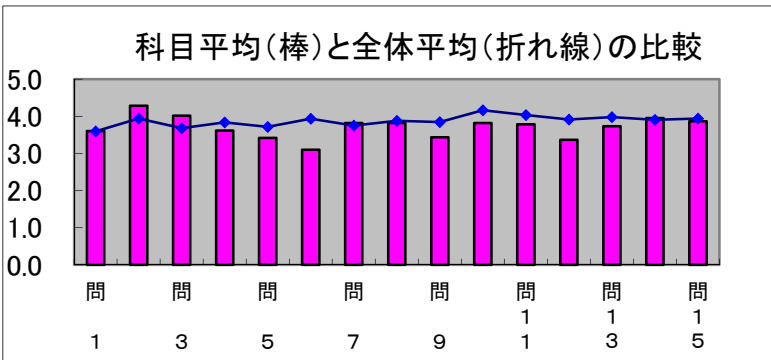
授業評価アンケート 集計結果(科目別)

20△△年度 ○期

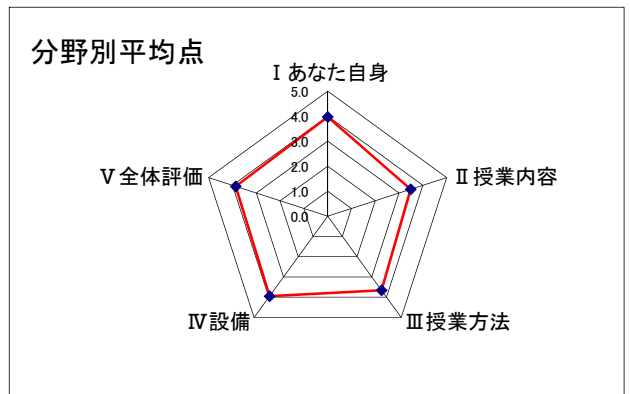
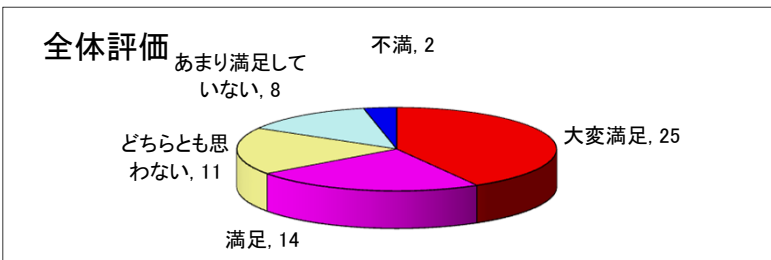
学科名	履修コード	授業科目名	担当教員名
国文学科	A1002	源氏物語の世界	□□ □□

1学年	2学年	3学年	4学年	その他
22	35	3	0	0

分野	No.	設 問	科目平均	全体平均	回答数				
					5	4	3	2	1
I あなた自身	問 1	授業態度はよかったと思うか。	3.6	3.6	12	26	11	8	3
	問 2	出席率はよかったと思うか。	4.3	3.9	30	21	6	2	1
	問 3	積極的に取り組んだと思うか。	4.0	3.7	21	24	11	3	1
II 授業内容	問 4	授業に興味、関心がでてきたと思うか。	3.6	3.8	9	28	16	5	2
	問 5	授業内容はよく理解できたと思うか。	3.4	3.7	8	19	26	4	3
	問 6	授業内容は将来役に立つと思うか。	3.1	3.9	4	16	27	8	5
	問 7	この授業は他の人にも薦めたいと思うか。	3.8	3.7	18	17	22	2	1
III 授業方法	問 8	授業は目標が明確で体系的に行われたと思うか。	3.8	3.9	23	13	16	6	2
	問 9	授業に集中できる雰囲気が保たれていたと思うか。	3.4	3.8	4	27	22	5	2
	問10	教員の声や言葉は明瞭で聞き取りやすかったと思うか。	3.8	4.2	16	25	13	4	2
	問11	教員は適切な板書を行ったと思うか。	3.8	4.0	21	18	11	7	3
	問12	教員は教科書、プリント等を適切に用いたと思うか。	3.4	3.9	11	15	22	9	3
	問13	教員は質疑応答の機会を適切に作ったと思うか。	3.7	4.0	16	22	15	4	3
IV 設備	問14	授業で使用された設備や機器などは満足のいくものでしたか	4.0	3.9	25	15	13	6	1
V 全体評価	問15	この授業は全体として満足できるものでしたか	3.9	3.9	25	14	11	8	2



分 野	平均点
I あなた自身	4.0
II 授業内容	3.5
III 授業方法	3.7
IV 設備	4.0
V 全体評価	3.9



【教員の所見および改善に向けた今後の方針】

あわただしく過ぎる現代社会の中で、源氏物語の世界のゆったりとした時の流れを、古代人の自然とのかかわりを優雅な文章を通して感じ取ってもらいたいという当初の目的が達成されたかどうかと反省しているところです。講義形式で学生とのふれあいの時間が取れなかったので、後期に向けて、質疑応答の機会を設けたいと思います。

相関係数

各設問項目相互の相関を調べ、どのような要素が授業改善に役立つかを明らかにすることを目的とする。

設問項目	問 ① 興味・関心が持てたか	問 ② よく理解できたか	問 ③ シラバスに沿っていたか	問 ④ わかりやすかったか	問 ⑤ 聞き取りやすかったか	問 ⑥ 教員の板書や資料は有効か	問 ⑦ 教員は授業時間を守ったか	問 ⑧ 教員は私語を注意したか	問 ⑨ 私語を控えたか	問 ⑩ 予習・復習をしたか	問 ⑪ 総合して有意義であったか
問 ① 興味・関心が持てたか	1.00										
問 ② よく理解できたか	0.86	1.00									
問 ③ シラバスに沿っていたか	0.28	0.57	1.00								
問 ④ わかりやすかったか	0.90	0.90	0.51	1.00							
問 ⑤ 聞き取りやすかったか	0.77	0.88	0.29	0.89	1.00						
問 ⑥ 教員の板書や資料は有効か	0.76	0.90	0.38	0.88	0.71	1.00					
問 ⑦ 教員は授業時間を守ったか	0.20	0.39	0.19	0.27	0.30	0.29	1.00				
問 ⑧ 教員は私語を注意したか	0.68	0.70	0.22	0.69	0.80	0.71	0.20	1.00			
問 ⑨ 私語を控えたか	0.74	0.76	0.30	0.63	0.68	0.61	0.19	0.77	1.00		
問 ⑩ 予習・復習をしたか	0.78	0.66	0.39	0.78	0.60	0.68	0.28	0.59	0.58	1.00	
問 ⑪ 総合して有意義であったか	0.94	0.85	0.37	0.86	0.76	0.66	0.29	0.75	0.57	0.58	1.00

データ件数:186件

【 講 評 】

- ・設問項目間の相関係数の組み合わせは、同項目間のそれを除いて55組ある。そのうちの相関係数が0.7以上の組み合わせは、23組(内0.8以上の組み合わせは11組)である。
- ・①興味・関心が持てたかと②よく理解できたか、④わかりやすかったかは、⑪総合して有意義であったかとそれぞれ高い相関を示している。
- ・③シラバスに沿っていたかと⑦教員は授業時間を守ったかに関する相関はいずれも低い。
- ・以上のことから、学生が授業に対し興味・関心を持ち、わかりやすかったと思う授業は総合的に有意義で理解しやすい授業といえる。授業改善には学生の興味や理解を高める教員の配慮がより大きな要素といえる。

参考資料

相関係数とは二変数間の関連の強さを測る尺度の1つである。相関係数が正の場合「二変数には正の相関関係がある」(正相関)。相関係数が負の場合「二変数には負の相関関係がある」(負相関)。相関係数が0に近いとき「二変数は無相関である」。総合評価と個別評価との相関分析では、相関係数が1に近ければ、その個別評価が良くなるほど「総合評価が良くなる」関係があると判断される。

《相関係数を計算するための公式》

$$\begin{aligned}
 \text{相関係数} &= \frac{2 \text{変数間の共分散}}{\sqrt{1つの変数の分散} \times \sqrt{1つの変数の分散}} \\
 &= \frac{\sum (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) / (n-1)}{\sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2 / (n-1)} \sqrt{\sum (y_i - \bar{y})^2 / (n-1)}}
 \end{aligned}$$

自由記述

ハイネ大学

No.	科目名	教員名	1. この授業で良かった点	2. この授業で改善すべき点
1	社会福祉概論	〇〇 〇〇	・新聞に意欲的に目をとおす機会が増えた。	
2	ドイツ語	〇〇 〇〇	・教材が大変良かったと思います。ドイツ語を初めて勉強するにあたり、やり易い教材だと思います。	
2	ドイツ語	〇〇 〇〇	・ほど良い緊張感がある。	・ついて行けている人とそうでない人の差がはっきりとすぎている。仕方ないとは言え、ついていけない人たちに、心を鬼にして、多少は厳しくしても良いと思う。
2	ドイツ語	〇〇 〇〇	・一番語学をする上で適切な方法だと思う。	・適切なんだけど、読むスピードが早すぎて、混乱する 때가あった。
2	ドイツ語	〇〇 〇〇	・とてもおもしろい。集中して聞けて楽しい。	・意識が必ずしも皆一緒でないので(勉強するにあたっての)、先生も大変そうだと思いますが、興味を維持させるために、もっと工夫したほうが良いと思う。
2	ドイツ語	〇〇 〇〇	・プリントを使って、丁寧な説明があったのでわかりやすかったです。	
2	ドイツ語	〇〇 〇〇	・最初の頃は内容のスピードが早すぎて、授業が受けにくく思いましたが、慣れたら内容も覚えやすかったです。	
3	安全教育学	△△ △△	・急な怪我の時に役立つことがあると思う。	
3	安全教育学	△△ △△	・みじかな生活の中で救急法の知識を身につけたこと。	・2限目にしてほしい。
3	安全教育学	△△ △△	・身のまわりのことで役に立つことが多いと思う。	
4	倫理学	□□ □□	・すごく考える授業だけど、分かりやすく楽しい話がいっぱいあるので大好きです。	
4	倫理学	□□ □□	・日常生活中によくある事やおもしろい話や映画、本の内容を例をあげながら分かりやすく説明してくれた点が良いと思います。	
4	倫理学	□□ □□	・先生の話しは、なかなかおもしろいし、興味深かった。	
4	倫理学	□□ □□	・色々興味を持つ本を紹介していただいて、おもしろかったです。	・やはり大人数の中の講義で仕方ないのですが、それにしても何人かの学生はうるさくしていたので、この点を改善していただければと思います。
4	倫理学	□□ □□	・レポート等の内容がわかりやすい。	・プリント等を配ってほしい。
4	倫理学	□□ □□	・わかりやすい ・聞きやすい	
4	倫理学	□□ □□	・ニュースの内容など具体的に話して下さったのでわかり易かった。	・学生の出入りと話し声が多く、気が散った。前から出入りするのをやめさせてほしい。あとから来て前の席に座ったり、カードをとられると授業が中断したような気になる。
4	倫理学	□□ □□	・大場先生の話はとてもおもしろいです。	
5	心理学	〇〇 〇〇	・時々興味深くおもしろい話をしてくれた。	
5	心理学	〇〇 〇〇	・自分は心理学はあんまりわからないけど、自分にとっていい勉強になりました。	・この授業は1時間目からあるので、眠たくなってしまう時があります。自分は寝ないのがんばっているのに、気づいたら眠ってることがありました。
5	心理学	〇〇 〇〇	・とってもおもしろいです。	
6	民族学	△△ △△		・世界のいろいろな話をしてほしいです。
6	民族学	△△ △△	・仕事に大変役に立っています。更に濃い内容でも良いと思います。知らないことを沢山知れたので良かったです。	・黒板の字をもう少し丁寧に書いて頂けたらと思います。

仮見積り依頼書

年 月 日

貴校名 大学・短期大学・専門学校 様

ご担当部署		ご担当者様	
直通電話番号		F A X 番号	

・授業アンケート内容

アンケート実施科目数	科目
総受講者数	名（各科目受講者数の合計）
アンケート使用カード	<u>ご使用予定カードを○で囲んでください。</u> 標準カード ・ ロングカード ・ A 4 シート
自由記述の有無	<u>自由記述の有無を○で囲んでください。</u> 記述有り ・ 記述無し
資料請求	<u>より詳しい資料を請求の場合、○を囲んでください。</u> 資料請求
アンケート結果のW e b 公開 を考えておられる場合	見積りが必要・必要でない ※お見積りが必要な場合、詳細については弊社よりお電話させていただきます。
備考	※データ加工のみを希望、分析のみを希望などご要望がありましたらご記入ください。

・弊社へ委託される場合の希望予算（W e b 含まない）

半期で _____ 円位 通期で _____ 円位

・ご記入後、F A X にて送ってください。

FAX 番号 06-6704-6105

株式会社 システムハウスハイネ

〒546-0002 大阪市東住吉区杭全 8-12-23

TEL : 06-6702-7818

E-mail : info@heine.co.jp